

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

BOLESLOVO KALAINIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-28 Nr. 3A-439-(A.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

BOLESLOVAS KALAINIS

Gimimo data ir vieta

1959 m. liepos 20 d.  
Libišų km., Bauskės r., Latvija

Išsilavinimas

Aukštasis, 1988 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1981 12 – 1987 08

Šiaulių televizorių gamykla „Tauras“, montuotojas-  
mokiny, šaltkalvis-suvirintojas, biuro viršininkas

1987 08 – 1990 06

Šiaulių rajono agropramoninis susivienijimas,  
vyresn. juriskonsultas

1990 06 – 1994 05

Šiaulių rajono taryba, juristas

1994 05 – 2001 02

Šiaulių miesto apylinkės teismas, teisėjas,  
Nuo 1994-12-20 iki 1995-01-16 laikinai ėjo šio  
teismo pirmininko pareigas,  
nuo 1995-01-17 iki 2001-02-28 šio teismo  
pirmininkas

2001 03 – iki šiol

Šiaulių apygardos teismas, teisėjas  
Nuo 2001-06-25 iki 2008-06-25 šio teismo  
pirmininkas  
Nuo 2008-06-26 iki 2009-02-01 laikinai ėjo šio  
teismo pirmininko pareigas  
Nuo 2009-02-06 – 2014-02-06 šio teismo  
pirmininkas

2002 05 – iki šiol

Teisėjų tarybos narys

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėjas: Boleslovas Kalainis, Šiaulių apygardos teismas

2014-04-28 Nr. 38-451-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	1.48	0.82	2.49	1.12
Apygardų teismuose	9.95	10.10	10.15	9.60
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	15	6	5	4
Kaip kolegijos pranešėjo	2	0	1	1
Kaip kolegijos nario	6	2	1	3
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	14	2	6	6
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	122	70	162	100
Apygardos teisme	235	263	242	200
Apygardų teismuose	244	271	256	206
Apskūsta nuosprendžių	7	0	3	4
Apskūstų nuosprendžių procentas	50	0	50	67
Pakeista nuosprendžių	2	0	0	2
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apygardų teismuose	96.75	97.62	96.15	96.46
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00		100.00	100.00
Apygardų teismuose	92.80	94.65	91.02	92.64
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	324	380	329	276
Apygardų teismuose	406	453	431	346
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	97.90	98.95	97.24	97.65
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	85.53	92.10	82.41	83.84

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėjas: Boleslovas Kalainis, Šiaulių apygardos teismas

2014-04-28 Nr. 3A-452-12.5A

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	8.17	7.21	10.39	6.90
Apygardų teismuose	16.90	17.85	17.23	15.61
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	77	24	24	29
Kaip kolegijos pranešėjo	61	23	21	17
Kaip kolegijos nario	127	27	48	52
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	48	38	59	44
Apygardos teisme	36	38	38	33
Apygardų teismuose	48	47	49	47
Apskūsta nuosprendžių	16	3	6	7
Apskūstų nuosprendžių procentas	6	4	6	7
Pakeista nuosprendžių	4	1	0	3
Panaikinta nuosprendžių	2	0	1	1
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.25	100.00	98.92	98.98
Apygardų teismuose	98.95	99.18	98.88	98.78
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	87.50	100.00	83.33	85.71
Apygardų teismuose	78.37	78.83	77.56	78.77
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	7	0	0	7
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	26	0	0	26
Apygardos teisme	56	58	51	58
Apygardų teismuose	118	111	113	129
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0

<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo	100.00		100.00
	Apygardų teismuose	98.57	98.91	98.24
				98.52
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
	Teisėjo			
	Apygardų teismuose	59.03	56.43	57.21
				62.98
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
	Vienasmeniškai	59	22	19
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJO BOLESLOVO KALAINIO VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. spalio 8 d. Nr. 48P-88-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-10-08 posėdyje išanalizavusi Šiaulių apygardos teismo teisėjo Boleslovo Kalainio veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo B. Kalainio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

nustatė:

B. Kalainis turi devyniolikos su puse metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2001 metų kovo mėnesio eina Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, nuo 2001 m. birželio mėnesio iki 2008 m. birželio mėnesio ėjo šio teismo pirmininko pareigas, 2008 m. birželio mėn. – 2009 m. vasario mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 2009 m. vasario mėn. eina šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka, administracinių teisės pažeidimų bylas apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, 2010–2013 metų laikotarpiu teisėjo B. Kalainio vidutinis darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka, buvo penkis kartus mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų teismuose (teisėjo – 2,03, apygardų teismuose – 10,24), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąją instanciją) buvo beveik du kartus trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 124 dienos, apygardų teismuose – 231 diena). Šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo nežymiai žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjo – 92,31%, apygardų teismuose – 94,01%). Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2010-2012 metais vienas teisėjo pirmosios instancijos tvarka priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo panaikintas (apeliacinis teismas konstatavo, kad nėra padaryta veika turinti nusikalstamos veikos požymių – byloje nėra įrodymų, kad kaltinamasis suvokė, jog asmenys, kuriems jis platino narkotines medžiagas, yra nepilnamečiai) ir vienas procesinis sprendimas pakeistas (nuosprendyje išdėstytos teismo išvados neatitiko bylos aplinkybių).

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių baudžiamosios bylos nagrinėjimu pirmosios instancijos tvarka, teisėjo B. Kalainio darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjo B. Kalainio jurisdikcinę veiklą nagrinėjant baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka (2010–2013 m.), nustatyta, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo du kartus mažesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjo – 7,31, apygardų teismuose – 15,69), o vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė atitiko kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę. Šiose bylose teisėjo tiek priimtų, tiek kasacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai atitiko šių rodiklių vidurkius apygardų teismuose. Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėjas arba kolegijos narys dalyvavo teisėjas B. Kalainis, 2010-2012 m. bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus, matyti, kad buvo panaikinti/pakeisti penki procesiniai sprendimai

(3 pakeisti, 2 panaikinti), kuriuos priimant teisėjas dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narys. Bylose, kuriose teisėjas buvo pranešėjas, kasacine tvarka pakeistų/panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno. Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėjas dalyvavo kaip kolegijos narys, naikavimo/keitimo pagrindus, matyti, kad procesiniai sprendimai buvo naikinami/keičiami tiek dėl materialiosios, tiek dėl proceso teisės normų netinkamo aiškinimo ir/ar taikymo.

Vertinant teisėjo B. Kalainio jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas, išklausęs atsitiktine tvarka parinktus teisėjo B. Kalainio nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, padarė išvadą, kad teisėjas su visais proceso dalyviais bendrauja pagarbiai, mandagiai, taktiškai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, proceso dalyviams ne tik formaliai išaiškina jų teises, bet ir įsitikina, kad šios teisės jiems yra visiškai aiškios. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo B. Kalainio jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo B. Kalainio bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui ir teismo pirmininkui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, efektyviai vadovauja teismo organizaciniam darbui, puikiai atlieka teismo administravimo funkcijas, išmintingai valdo žmogiškuosius išteklius, yra komunikabilus, nuovokus, kruopštus, pareigingas, principingas, reiklus sau ir kitiems, nekonfliktiškas, konfliktines situacijas sprendžia taktiškai, diplomatiškai, pasižymi racionaliu mąstymu, greita orientacija. Teisėjas, kaip teismo pirmininkas, rūpinasi teisme dirbančiųjų darbo sąlygų gerinimu, daug metų siekė teismo pastato rekonstrukcijos, šiuo metu aktyviai domisi jos eiga, teismo darbuotojų perkraustymu į laikinąsias patalpas. Be to, teismo pirmininkas B. Kalainis siekia palaikyti glaudžius ryšius su apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų teisėjais: du kartus per metus organizuojami apylinkių teismų pirmininkų pasitarimai, kurių metu aptariami praėjusio laikotarpio darbo rezultatai, analizuojamos problemos. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas B. Kalainis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, itin aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose Lietuvoje bei užsienyje. Teisėjas nuo 2002 m. yra Teisėjų tarybos narys, Biudžeto ir investicijų, Tarptautinių ryšių, Teismų administravimo komitetų prie Teisėjų tarybos narys, aktyviai dalyvauja Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, teisininkų bendruomenės renginiuose.

Komisija, įvertinusi teisėjo B. Kalainio jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apygardos teismo teisėjui ir šio teismo pirmininkui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Boleslovas Kalainis

2013-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO VIETĄ**

2014 m. gegužės 20 d. Nr. 35P-15-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. gegužės 6 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė, Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas.

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą:

1. Boleslovas Kalainis;
2. Gražvydas Poškus;
3. Vilija Valantienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, įvertinusi pretendentes į Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, pripažino, kad tinkamiausias pretendentes Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti – Gražvydas Poškus (6 balsai „už“ iš 7 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pretendentą Gražvydą Pošką geriausiai iš visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 3 (teisinio darbo kokybę) punktą. Atrankos komisija pažymi, kad nors pretendentes Šiaulių apygardos teisme teisėju dirba tik nuo 2011 metų gruodžio 5 d., tačiau turi nemažą vadovaujamo darbo patirtį: 4 metus ėjo Šiaulių miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, 12 metų – Šiaulių apygardos administracinio teismo pirmininko pareigas. Be to, dar nedirbdamas Šiaulių apygardos teisme, jis gerai susipažino su šio teismo veiklos specifika:



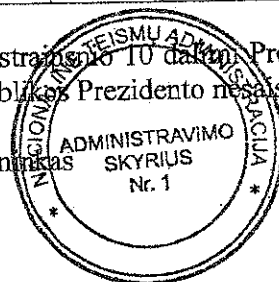
aktyviai bendradarbiavo su Šiaulių apygardos teismu šiam atliekant apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūrą, jo vadovaujamo teismo teisėjai buvo skiriami į Šiaulių apygardos teismo pirmininko sudaromas planinių kompleksinių patikrinimų komisijas, siekiant išsamiau ir teisingiau patikrinti apylinkių teismuose nagrinėjamas administracinių teisės pažeidimų bylas. Šiaulių apygardos teismo teisėjas Gražvydas Poškus pasižymi gebėjimu nešališkai ir principingai vertinti rezultatus, todėl dažnai skiriamas atlikti įvairius teisėjų ir teismų administracinės veiklos patikrinimus, pirmininkauja jiems. Teisėjui būdinga tai, kad jis, nagrinėdamas bylas, analizuoja teisėjų organizacinio darbo trūkumus, pvz., nagrinėdamas bylą apeliacine tvarka, pastebėjęs galimus teisėjo darbo trūkumus inicijavo teisėjo Sauliaus Remeikos darbo administracinių teisės pažeidimų byloje patikrinimą. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko nuomone, Gražvydas Poškus yra kvalifikuotas ir turintis reikiamos vadovaujamojo darbo patirties, teisininkas, dėl jo organizacinių gebėjimų, profesinės kultūros, asmeninių savybių pretendentas yra tinkamas kandidatas Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms. Pretendentas apibūdinamas kaip principingas, reiklus sau ir kitiems, dalykiškas, nekonfliktiškas, santūrus, iniciatyvus, atitinkamai planuojantis ir organizuojantis savo darbą. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra konstatavusi, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, pakankamą administracinio darbo patirtį, teisėjo profesinės veiklos kokybę ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad teisėjas procesui vadovauja tinkamai, su proceso dalyviais elgiasi pagarbiai, mandagiai, atidžiai išklauso visų proceso dalyvių paaiškinimus, dėmesingai sprendžia jų prašymus. G. Poškus kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose Lietuvoje bei užsienyje. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Lietuvos teisininkų draugijos narys, 2008-2012 metais buvo Teisėjų tarybos narys, 2011-2013 m. – Šiaurės Lietuvos kolegijos baigiamųjų darbų atestacinės komisijos narys.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1-7 p.							Galutinis balas
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	
Gražvydas Poškus	10	4,5	21,14	17,29	12,14	7,71	7,71	89,49

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas



Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis